

SENAT
Direcția generală legislativă
Direcția proceduri, sinteză,
studii și evidență legislativă
Serviciul tehnic, studii
și informare legislativă

A V I Z A T 
DIRECTOR GENERAL

Roxana Truinea

Evaluare primară
referitoare la propunerea legislativă privind unele măsuri pentru îmbunătățirea
exercitării pe teritoriul României a drepturilor conferite în contextul liberei circulații a
lucrătorilor în cadrul Uniunii Europene
(B.p nr. 21/01.02.2017)

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului permanent nr.4/2010 și ale art. 34 lit.f) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent nr.14/2013, Serviciul tehnic, studii și informare legislativă realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

I. Cu privire la propunerea legislativă privind unele măsuri pentru îmbunătățirea exercitării pe teritoriul României a drepturilor conferite în contextul liberei circulații a lucrătorilor în cadrul Uniunii Europene, precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

II. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la prezentarea propunerilor legislative numai în forma cerută pentru proiectele de lege, semnalăm că:

1. Potrivit dispozițiilor art.45 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „în situația actelor normative care transpun direct norme comunitare în dreptul intern, după partea dispozitivă a acestora se face o mențiune care să cuprindă elementele de identificare a actului comunitar care a fost preluat.” Față de această reglementare, propunem ca această mențiune să nu fie cuprinsă în cadrul art.8 din propunere, ci să fie o mențiune prevăzută după partea dispozitivă a propunerii.

2. În conformitate cu art.50 alin.(1) teza a II-a din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la trimiterile la alte normative: „Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere”; în acest sens, propunem reformularea tuturor alineatelor care conțin trimiteri la art.1 alin.(1), respectiv: art.1 alin.(2) și (4), art.2 alin.(3), art.3 alin.(1) – (4), sau reformularea

alin.(1) al art.1, în sensul precizării drepturilor conferite prin art.45 din Tratatul de funcționare al Uniunii Europene și prin art.1-10 din Regulamentul UE nr.492/2011.

3. Dispozițiile art.2 alin.(2) din propunere sunt conținute în cadrul alin.(1) al aceluiași articol, motiv pentru care se pot elimina din lipsă de conținut.

4. În conformitate cu art.39 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „referirea într-un act normativ la alt act normativ se face prin precizarea categoriei juridice a acestuia, a numărului său, a titlului și a datei publicării celui act sau numai a categoriei juridice și a numărului, dacă astfel orice confuzie este exclusă;” în acest sens, propunem eliminarea din cadrul art.3 alin.(1) a părții finale, „denumită în continuare Ordonanța Guvernului nr.137/2000.”

5. Dispozițiile art.3 alin.(4) din propunere au o redactare mult prea voluminoasă și neclară pentru a fi subordonată dezideratului înțelegerii cu ușurință a textului de către destinatarii acestuia, așa cum rezultă din dispozițiile art.36 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată, cu modificările și completările ulterioare; pentru acest considerent de ordin legal, propunem reformularea mai clară a conținutului acestei dispoziții.

6. Dispozițiile art.4 – 7 conțin, în principal, reglementări privind activitatea și atribuțiile Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, autoritate de stat reglementată prin OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. În vederea respectării art.13 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind integrarea proiectului în ansamblul legislației ”propunerea legislativă trebuie corelată cu prevederile actelor normative de același nivel, sau nivel superior, cu care se află în conexiune.”

7. În conformitate cu art.57 alin.(4) din Legea nr.24/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, „textul de trimitere trebuie să facă, în finalul său, mențiunea că anexa face parte integrantă din actul normativ; dacă sunt mai multe anexe, în finalul actului normativ se include un articol distinct, cuprinzând aceeași mențiune, însoțită de nominalizarea expresă a tuturor anexelor.”Față de această prevedere, propunem eliminarea primei teze a art.8 referitoare la anexă și ori de câte ori se regăsesc trimiteri la anexă, trebuie să se precizeze că aceasta face parte integrantă din prezenta lege.

8. Conform prevederilor art.46 alin.(7) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formula de atestare a legalității adoptării legii are următorul cuprins: „ Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(1) sau (2), după caz, din Constituția României, republicată”.

Având în vedere dispozițiile legale menționate, urmează ca în finalul propunerii legislative să fie înscrisă formula de atestare a legalității adoptării legii, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere.

III. În ceea ce privește conformitatea propunerii legislative cu documentele de politici publice în vigoare menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

IV. De asemenea, precizăm că pe agenda de lucru a Senatului nu se mai află inițiative legislative cu un obiect de reglementare similar.